

Kraków, 1 lipiec 2020 r.

Michał Siemaszko
Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512
tel. 669 981 248
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Sąd Rejonowy w Chorzowie
II Wydział Karny
ul. dr Józefa Rostka 2
41-500 Chorzów

za pośrednictwem

Prokuratura Rejonowa w Chorzowie
Plac Piastowski 17
41-500 Chorzów

Sygn. akt: PR 2 Ds. 999.2020

Z A Ż A L E N I E

**na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Chorzowie z dnia
25 czerwca 2020 r. o zastosowaniu dozoru policji i zakazie
opuszczania kraju wobec Michała Siemaszko**

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 252 § 2 k.p.k., niniejszym:

1. **Zaskarżam** powyższe postanowienie w całości.
2. **Zarzucam** błędy w ustaleniach faktycznych przyjętych za jego podstawę, mogące mieć wpływ na jego treść, poprzez bezzasadne przyjęcie zaistnienia dużego prawdopodobieństwa, że dopuściłem się zarzucanych mi czynów, pomimo:
 - a) Nie wykonania przez organ ścigania wydający skażone postanowienie jakichkolwiek czynności zabezpieczających w systemach informatycznych do których rzekomo uzyskałem nieuprawniony dostęp, następnie wydanie postanowienia tylko i wyłącznie w oparciu o jednostronne, prawdopodobnie celowo błędne i kompletnie niezweryfikowane informacje przekazane przez stronę zawiadamiającą, będące w istocie fałszywym oskarżeniem mojej osoby o popełnienie przestępstwa, tudzież działaniami mającymi na celu odwrócenie uwagi czy wręcz ukrycie przestępstwa, którego dopuszczono się wobec mojej osoby, a o czym traktuje zawiadomienie złożone przeze mnie dnia 19.05.2020, a to przestępstwa oszustwa, próby popełnienia przestępstwa wyzysku, pomówień, i czego jedynie dopełnia fałszywe oskarżenie mojej osoby o popełnienie

przestępstwa,

- b) Braku jakichkolwiek rzetelnych dowodów uzyskania przeze mnie nieuprawnionego dostępu do systemów informatycznych, w oparciu o które można oprzeć stawiane mi zarzuty i stosować środki przymusu, tym bardziej środki zapobiegawcze, pomimo tego iż dostęp do owych systemów informatycznych przez organ ścigania wydający skażone postanowienie był i jest cały czas możliwy, bez konieczności zatrzymywania mojej osoby i moich narzędzi pracy, pozbawiając mnie możliwości wykonywania pracy zarobkowej i wyrządzając mi jeszcze większe szkody,
- c) Kompletnego odwrócenia kolejności jak przy rzetelnie prowadzonym postępowaniu dowodowym organ ścigania musi postępować, tj. najpierw zabezpieczyć ślady w rzekomo naruszonych systemach informatycznych, posiadając do nich przecież dostęp, a dopiero posiadając weryfikowalne dowody, gdybym odmówił złożenia wyjaśnień po uprzednim wezwaniu, grozić mi zastosowaniem czy stosować wobec mnie środki przymusu, tym bardziej środki zapobiegawcze,
- d) Całkowitego pominięcia kontekstu w jakim działam w obronie własnej osoby, mojego życia i zdrowia, do czego – tak samo jak posiadanie pistoletu gazowego kupionego legalnie, na który nie jest wymagane zezwolenie – mam pełne prawo, tj. kompletne pominięcie agresywnego zachowania i czynów karalnych jakich zawiadamiający Mateusz Paluch dopuścił się wobec mojej osoby, okresu czasu (blisko 10 lat) przez jaki bardzo podobne czy te same zachowania wobec mojej osoby mają już miejsce oraz ogromnych szkód materialnych jakie te zachowania i czyny karalne mi wyrządzają i sytuacji finansowej w jakiej przez nie się znajduje, sztucznie wpędzając mnie w biedę / ubóstwo, dosłownie zagrażając mojemu życiu i zdrowiu – w sytuacji trwałego uszkodzenia najbardziej intymnych części ciała (ukł. moczowego, płciowego i nerwowego) działania te uniemożliwiają mi m.in. zebranie środków pieniężnych na przeprowadzenie odpowiednich zabiegów chirurgicznych i przywrócenie funkcji i formy narządów mojego ciała do zdrowia, jednocześnie pogarszając stan mojego zdrowia i jakość mojego życia – o czym wszystkim traktuje złożone przeze mnie zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z dnia 19 maja 2020 r., niniejszym załączone,

e) Braku uzasadnionej obawy, iż dobrowolnie nie stawie się na wskazaną czynność procesową w celu złożenia wyjaśnień będąc uprzednio rzeczywiście wezwanym, w sytuacji gdy aktualne dane adresowe – w tym adresy korespondencyjne, adres poczty elektronicznej (email) oraz numer telefonu – były i są organowi ścigania wydającemu skażone postanowienie znany, a organ ścigania ani razu nie przesłał do mnie wezwania listownie, drogą poczty elektronicznej, czy najwyżej dzwoniąc do mnie.

3. Wnoszę o zmianę zaskarżonego postanowienia i uchylenie środka zapobiegawczego w postaci dozoru policji i zakazie opuszczania kraju.

U Z A S A D N I E N I E

I.

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Chorzowie postanowieniem z dnia 25 czerwca 2020 r., zastosował wobec mojej osoby środek zapobiegawczy w postaci dozoru policji oraz zakazu opuszczania kraju.

Postanowienie prokuratora jest błędne, nie powinno się ostać i dlatego zasługuje na uchylenie – zapadło w oparciu o fałszywe oskarżenie mojej osoby, z pominięciem przeprowadzenia najbardziej podstawowych czynności sprawdzających – pomimo tego iż to ja zawiadomiłem organy ścigania o przestępstwie rzeczywiście popełnionym wobec mnie przez p. Mateusza Palucha dnia 19 maja 2020 r., gdzie swoje twierdzenia obszernie i w pełni weryfikowalnie udokumentowałem – i wyrządziło mi ogromne szkody, w tym pozbawiło mnie możliwości wykonywania pracy zarobkowej w związku z zatrzymaniem moich narzędzi pracy.

II.

1. Systemy informatyczne, które rzekomo zostały naruszone, najpierw muszą zostać sprawdzone i dowody uzasadniające traktowanie mojej osoby w ten sposób, w tym zatrzymywania moich narzędzi pracy, zebrane i zabezpieczone, tj.:
 - a) Logi urządzenia dostarczającego usługę VPN w środowisku firmy Pasja
 - b) Logi serwera, na którym uruchomione są wirtualne maszyny, tworzące klaster w którym uruchomione jest środowisko aplikacji Pasjonata

- c) Logi maszyn wirtualnych tworzących klaster w którym uruchomione jest środowisko aplikacji Pasjonata
 - d) Automatyczne backup'y środowiska aplikacji Pasjonata przechowywane na dysku serwera korzystając z usługi NFS – poprzez zmierzenie delty, tj. zmniejszenia / zmiany objętości w wykonanym automatycznie kolejnym backup'ie
 - e) Repozytorium Git serwera GitLab wdrożonego w środowisku firmy Pasja – gdzie jedynie zdeponowałem publiczny klucz SSH, a gdzie klucza prywatnego nigdy nie umieściłem
 - f) Logi serwera na którym uruchomiony jest system helpdesk.inprogress.pl
2. „Rzekomo naruszone”, ponieważ podejrzewam iż błędy widoczne na zdjęciach okazanych mi dnia 25.06.2020 przez prok. Kiliana są wynikiem ingerencji w środowisko aplikacji Pasjonata przez osobę / osoby nie mające pojęcia o złożoności systemów rozproszonych / Kubernetesa, która to osoba / osoby chciała coś zmienić nie posiadając odpowiedniej wiedzy i doświadczenia aby ingerować w system / środowisko. Ewentualnie celowego, złośliwego działania osoby / osób „z wewnątrz” (np. p. Paluch czy osoba / osoby przez niego zaangażowane w dalszą pracę przy projekcie), następnie, próby obarczenia mnie odpowiedzialnością za błędy popełnione przez tę osobę / osoby lub celowo wywołane zniszczenia / ingerencje.
3. Do obydwu systemów, tj. firmy Pasja i helpdesk.inprogress.pl, organy ścigania posiadały dostęp jeszcze przed zatrzymaniem mojej osoby, a informacje które dostarczyłem (klucz prywatny SSH oraz cofnięcie dezaktywacji kont administracyjnych w systemie helpdesk.inprogress.pl) tylko w znikomym stopniu uniemożliwiały przeprowadzenie czynności sprawdzających najpierw w systemach informatycznych do których rzekomo uzyskałem nieuprawniony dostęp, tj.:
- a) dostęp do urządzenia dostarczającego usługę VPN w środowisku firmy Pasja – był i jest cały czas możliwy, bez konieczności zatrzymywania mojej osoby i moich narzędzi pracy
 - b) dostęp do serwera, na którym uruchomione są wirtualne maszyny, tworzące klaster w którym uruchomione jest środowisko aplikacji Pasjonata – był i jest cały czas możliwy, bez konieczności zatrzymywania mojej osoby i moich narzędzi pracy
 - c) dostęp do automatycznych backup'ów środowiska aplikacji Pasjonata

przechowywanych na dysku serwera korzystając z usługi NFS, w celu zmierzenia delty, tj. zmniejszenia / zmiany objętości w wykonanym automatycznie kolejnym backup'ie – był i jest cały czas możliwy, bez konieczności zatrzymywania mojej osoby i moich narzędzi pracy

- d) dostęp do repozytorium Git serwera GitLab wdrożonego w środowisku firmy Pasja, gdzie jedynie zdeponowałem publiczny klucz SSH, a gdzie klucza prywatnego nigdy nie umieściłem – był i jest cały czas możliwy, bez konieczności zatrzymywania mojej osoby i moich narzędzi pracy
 - e) dostęp do logów serwera na którym uruchomiony jest system helpdesk.inprogress.pl – był i jest cały czas możliwy, bez konieczności zatrzymywania mojej osoby i moich narzędzi pracy
4. Jedyne co udostępnienie przeze mnie dnia 24.06.2020 r. klucza prywatnego SSH umożliwiło to uzyskanie dostępu do logów maszyn wirtualnych tworzących klaster w którym uruchomione jest środowisko aplikacji Pasjonata, co w nikły czy żaden sposób nie uniemożliwiało przeprowadzenie czynności sprawdzających najpierw w systemach informatycznych do których rzekomo uzyskałem nieuprawniony dostęp.
5. Logicznym następstwem podejrzeń uzyskania nieuprawnionego dostępu do systemów informatycznych jest zabezpieczenie śladów najpierw w systemach, które rzekomo zostały naruszone, a jeśli istnieją wystarczające dowody stawia się zarzuty, tak aby stawiane zarzuty miały jakiegokolwiek podstawy, i dopiero w oparciu o tak rzetelnie zebrane dowody stosuje środki przymusu czy zapobiegawcze.
6. Ponieważ:
- z usługi VPN środowiska firmy Pasja nie korzystałem od ok. 11 kwietnia 2020 r., kiedy to dostarczyłem jedyne wymagane poprawki do aplikacji generującej plik EPP / integracja z programem do księgowości Subiekt firmy Insert,
 - klucza prywatnego w repozytorium Git nigdy nie było – jedynie klucz publiczny, którego ja nie usunąłem więc nadal powinien znajdować się w repozytorium,
 - dostęp do systemu helpdesk.inprogress.pl miałem poprzez konto 'contact@info.software', założone przy wdrożeniu tegoż systemu, które to konto nie zostało usunięte przez p. Palucha i nie musiałem więc pokonywać żadnych zabezpieczeń, po prostu zalogowałem się na swoje konto,
 - nigdy nie uzyskałem nieuprawnionego dostępu do żadnych systemów

informatycznych, jednocześnie nie usunąłem z nich niczego,
– obarczanie mnie odpowiedzialnością za czyny, których to nie ja się dopuściłem, bez uprzedniego poprawnego zabezpieczenia śladów w naruszonych systemach, zatrzymując mnie i moje narzędzia pracy, uniemożliwiając mi wykonywanie pracy zarobkowej, generuje dla mnie dodatkowe szkody materialne.

7. Do czasu zebrania materiału dowodowego, zaczynając od rzekomo naruszonych systemów informatycznych, i potwierdzenia podejrzeń wobec mojej osoby, obowiązuje domniemanie niewinności – uznawanie mnie a priori za winnego, gdzie to ja muszę udowodnić swoją niewinność, jest nie do zaakceptowania i jest kompletnym odwróceniem tego, jak w rzetelnie przeprowadzanym postępowaniu dowodowym rzeczywiście się postępuje.
8. Dopiero posiadając wystarczające dowody, zabezpieczone z systemów rzekomo naruszonych, gdybym odmówił stawienia się w celu złożenia wyjaśnień będąc uprzednio normalnie wezwanym, w przypadku nie stawienia się, dopiero wtedy stosowanie wobec mnie środków takich jak te zastosowane w dniach 24 do 26 czerwca, a następnie dozoru i zatrzymania mojej własności – moich narzędzi pracy, niezbędnych do wykonywania pracy zarobkowej – byłoby uzasadnione.
9. To ja od stycznia 2020 r. wielokrotnie informowałem firmę 4 Wise, a w maju 2020 r. również firmę Pasja, o problemach będących skutkiem rażącego niedbalstwa firmy 4 Wise, i to te zarzuty są obszernie udokumentowane i są podstawą zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa złożonym przeze mnie dnia 19 maja 2020 r., w szczególności:
 - a) Krytycznych problemów z nowo-postawionymi serwerami i system operacyjnym na nich zainstalowanym – które to problemy były miesiącami ignorowane przez firmę 4 Wise i jest wysoce prawdopodobne iż występują do dziś dnia,
 - b) Zainstalowania nie-serwerowej wersji systemu operacyjnego Windows na nowo-postawionych serwerach – co spowodowało kolejne, blisko półtora tygodniowe opóźnienie, w tym blisko tydzień trwające „wyklócanie” się z 4 Wise odnośnie zasadności instalowania serwerowego systemu operacyjnego na serwerze, co jest oczywiście również absurdem,
 - c) Kilikutygodniowego opóźnienia w dostarczeniu informacji niezbędnych do rozpoczęcia i wykonania prac wg definicji zlecenia,
 - d) Kilikutygodniowego opóźnienia w udostępnieniu zdalnego połączenia do nowo-

- postawionego serwera, następnie zmieniane haseł dostępu bez informowania mnie o nowych hasłach, co uniemożliwiało wykonanie prac wg definicji zlecenia,
- e) Ponad dwu-miesięcznego opóźnienia w udostępnieniu zdalnego połączenia do starego serwera, tj. komputera Mac Mini – co m.in. znacznie opóźniło zebranie informacji niezbędnych w celu odtworzenia konfiguracji i uruchomienia wersji dedykowanych aplikacji Pasjonata,
 - f) Wielokrotnego wprowadzania w błąd oraz podawanie informacji sprzecznych lub nieprawdziwych przez 4 Wise,
 - g) Niepoprawnego przygotowania nowo-postawionych serwerów, co uniemożliwiło zapewnienie wysokiej dostępności (high availability) środowiska,
 - h) Zainstalowania nie-licencjonowanych wersji systemu operacyjnego,
 - i) Wysokiego prawdopodobieństwa, iż oprogramowanie TeamViewer zainstalowane przez 4 Wise na komputerach w Pana firmie jest przyczyną samoczynnego restartowania się sprzętu – w tym komputera Mac Mini oraz nowo-postawionych serwerów
10. Dokumenty, które przesłałem do prezesa firmy Pasja p. J. Stencła dnia 5 maja 2020 r., jak również dołączyłem do zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 19 maja 2020 r., jasno przedstawiają, iż o każdym z problemów firmę 4 Wise informowałem wielokrotnie, problemy te były przez firmę 4 Wise ignorowane, i jest wysoce prawdopodobne iż wskazane problemy, ignorowane przez cały ten czas, poskutkowały uszkodzeniem środowiska aplikacji Pasjonata.
11. Ponadto, biorąc pod uwagę zachowanie p. Palucha wobec mojej osoby przez ponad 6 miesięcy, tj. wielokrotnie mające miejsce agresywne i prowokujące zachowanie, wielokrotnie mające miejsce wprowadzanie w błąd / kłamanie, a przede wszystkim ogromne szkody jakie zostały mi przez to wyrządzone i sytuacja finansowa w jakiej przez to się znalazłem, moje zachowanie w stosunku do p. Palucha jest tylko i wyłącznie następstwem tego co miało miejsce, tj. działaniem w obronie własnej, do czego – tak samo jak posiadanie pistoletu gazowego kupionego legalnie, na który nie jest wymagane zezwolenie – mam pełne prawo, zwłaszcza w tak poważnej sytuacji, w tym zagrożeniu dla mojego życia i zdrowia oraz zagrożeniu bezdomnością.
12. Postawiony wobec mnie zarzut „publikowanie danych adresowych” jest niesłuszny – dane te były już wcześniej publicznie dostępne na stronie firmy 4 Wise, również w

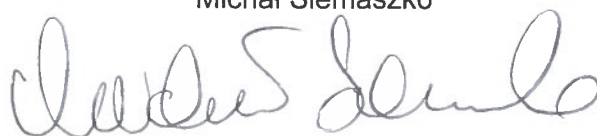
serwisach publicznych dot. firm zarejestrowanych w KRS, itp. i są to te same dane, które znajdują się w stopce wiadomości email otrzymywanych od firmy 4 Wise – żadnych innych danych nie posiadam, nie mogłem więc „grozić” ich publikacją skoro już wcześniej były znane publicznie. Natomiast upublicznienie materiałów w serwisie <http://4wise.famousfrauds.com> było połączone ze złożeniem zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa dnia 19 maja 2020 r. – są to materiały które stanowią załączniki do złożonego przeze mnie zawiadomienia.

13. Ani zatrzymanie klucza prywatnego SSH – tzn. zaniechanie przekazania, a nie usunięcie, jak zarzuca mi prokurator Prokuratury Rejonowej w Chorzowie – tak samo jako zalogowanie się do systemu helpdesk.inprogress.pl z istniejącego konta, które to konto zostało utworzone przy wdrożeniu systemu i cały czas do niego miałem dostęp, zdecydowanie nie było uzyskaniem nieuprawnionego dostępu czy usuwaniem czegokolwiek, tym bardziej niszczeniem – to firma 4 Wise po raz kolejny wprowadziła mnie w błąd i odmówiła uregulowania płatności za fakturę, pomimo wykonania całości prac wg definicji zlecenia #5 w oparciu o informacje i przykłady przekazane do dnia 4 marca 2020 r., a moje działania były tego następstwem, tj. działaniem tylko i wyłącznie w celu wyegzekwowania wierzytelności; pomimo tego, iż to co zatrzymałem w celu wyegzekwowania wierzytelności zwróciłem dnia 24 czerwca 2020 r., do dziś dnia płatności za dostarczona usługę nie otrzymałem – co więcej, ponoszę kolejne szkody materialne wynikające ze stawiania wobec mnie kompletnie mylnych, bezpodstawnych zarzutów, tj. fałszywego oskarżania mnie o popełnienie przestępstwa, oraz uniemożliwiania mi wykonywania pracy zarobkowej w związku z zatrzymaniem moich narzędzi pracy.
14. Również zarzut posiadania broni jest kompletnie mylny i bezpodstawny – zatrzymany w trakcie przeszukania wynajmowanego przeze mnie mieszkania dnia 24.06.2020 pistolet gazowy został nabyty legalnie a jego posiadanie nie wymaga pozwolenia i nie stanowi czynu zabronionego.

III.

Mając na uwadze powyższe, nie istnieją żadne okoliczności uzasadniające stosowanie środków zapobiegawczych wobec mojej osoby, dlatego wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko



W załączeniu:

1. Kopia wniosku o dowód z opinii biegłego z dnia 29.06.2020
2. Kopia wniosku dowodowego z dnia 29.06.2020 dot. pistoletu gazowego Ekol
3. Kopia wniosku dowodowego z dnia 29.06.2020 dot. kontekstu w jakim działałem
4. Kopia wniosku dowodowego z dnia 1.07.2020 dot. bezpośredniej współpracy
5. Kopia wniosku dowodowego z dnia 1.07.2020 dot. wezwań do zapłaty
6. Kopia wniosku dowodowego z dnia 1.07.2020 dot. komunikacji z przedstawicielem firmy EULEO Wierzytelności
7. Kopia podsumowania materiałów dot. współpracy z firmą 4WISE Group Sp. z o.o., przesłanego do prezesa firmy Pasja p. J. Stencła dnia 5 maja 2020 r. jak również załączonego do zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 19 maja 2020 r.
8. Kopia listu przesłanego do prezesa i właściciela firmy Pasja dnia 5 maja 2020 r. wraz z potwierdzeniem nadania przesyłki
9. Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1, art. 304 oraz art. 258 k.k. z dnia 19 maja 2020 r. wraz z potwierdzeniem nadania przesyłki
10. Kopia przedsądowego wezwania do zapłaty z dnia 4 maja 2020 r., wystosowanego do firmy 4 Wise Group sp. z o.o.
11. Kopia rozwiązania umowy współpracy z dnia 4 maja 2020 r., wystosowanego do firmy 4 Wise Group sp. z o.o.
12. Kopia porozumienia w sprawie rozwiązania umowy o poufności i zakazie konkurencji z dnia 4 maja 2020 r., przesłanego do firmy 4 Wise Group sp. z o.o.
13. Kopia potwierdzenia nadania przesyłki do firmy 4 Wise z dnia 5 maja 2020 r., zawierającej m.in. przedsądowe wezwanie do zapłaty, rozwiązanie umowy współpracy oraz porozumienie w sprawie rozwiązania umowy o poufności i zakazie konkurencji
14. Kopia instrukcji pistoletu gazowego Ekol w j. angielskim
15. Kopia instrukcji pistoletu gazowego Ekol w j. czeskim wraz z pieczętą sklepu w którym pistolet został nabyty
16. Kopia rachunku ze sklepu w którym pistolet został nabyty
17. Kopia wiadomości email z dnia 13 kwietnia 2020 r. otrzymanej od p. Mateusza Palucha
18. Kopia wiadomości email z dnia 20 maja 2020 r. przesłanej do p. Mateusza Palucha
19. Kopia wiadomości email z dnia 8 czerwca 2020 r. przesłanej do p. Mateusza Palucha
20. Kopia wiadomości email z dnia 14 czerwca 2020 r. przesłanej do p. Mateusza Palucha
21. Kopia wiadomości email z dnia 15 czerwca 2020 r. przesłanej do p. Mateusza Palucha
22. Kopia wiadomości email z dnia 18 czerwca 2020 r. przesłanej do p. Mateusza Palucha
23. Kopia wiadomości email z dnia 23 czerwca 2020 r. przesłanej do przedstawiciela firmy EULEO Wierzytelności